

Совещание открытого состава технических и юридических экспертов по Кодексу поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников: уроки, извлеченные из осуществления дополнительных Руководящих материалов по контролю за импортом и экспортом

Вена, 26-28 мая 2008 года

Доклад Председателя

1. Совещание открытого состава технических и юридических экспертов по обмену информацией об уроках, извлеченных из осуществления государствами дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников, состоялось в период с 26 по 28 мая 2008 года в Центральном учреждении МАГАТЭ в Вене под председательством г-на С. Макинтоша (Австралия). Провести это совещание было предложено на первом посвященном обмену информацией совещании технических и юридических экспертов по обмену информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников (Кодекса) и Руководящих материалов, состоявшемся в 2007 году в рамках организованного в 2006 году официального процесса обмена информацией.

2. На совещании присутствовали 167 экспертов из 88 государств-членов (Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы, Вьетнама, Габона, Гаити, Ганы, Германии, Греции, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Италии, Йемена, Камеруна, Канады, Кении, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Литвы, Люксембурга, Мадагаскара, Малайзии, Мали, Марокко, Мексики, Монголии, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Норвегии, Пакистана, Палау, Панамы, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Сейшельских Островов, Сирийской Арабской Республики, Словацкой Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чешской Республики, Чили, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки и Ямайки) и 4 государств, не являющихся членами (Бахрейна, Бурунди, Камбоджи и Того). На совещании также присутствовали наблюдатели от Европейской комиссии, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Международной ассоциации поставщиков и производителей источников (МАППИ). Секретарями по научным вопросам совещания были г-н Х. Мансу (H. Mansoux) (Отдел радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов) и г-н В. Тонхаузер (W. Tonhauser) (Бюро по правовым вопросам).

3. Совещание открыл г-н Т. Танигути, заместитель Генерального директора, руководитель Департамента ядерной безопасности. В своей вступительной речи г-н Танигути напомнил об одобренном Советом управляющих МАГАТЭ в 2006 году официальном процессе добровольного периодического обмена информацией между государствами об осуществлении ими Кодекса и Руководящих материалов. Первое совещание по обмену информацией, организованное в рамках этого официального процесса, состоялось в июне 2007 года ("совещание 2007 года по обмену информацией"). На этом совещании был отмечен значительный, но неодинаковый прогресс в осуществлении положений Кодекса (см. доклад о совещании в Интернете по адресу: <http://www-ns.iaea.org/tech-areas/radiation-safety/code-conduct-info-exchange.htm>). Постоянной проблемой во многих государствах было обеспечение достаточных ресурсов и экспертных знаний. В частности, было поднято несколько вопросов, связанных с согласованным осуществлением Руководящих материалов, и было предложено дополнительно обсудить эти вопросы на специальном международном совещании.

4. Поэтому целью данного совещания было обеспечение форума, на котором участники могли бы обменяться опытом и уроками, извлеченными при осуществлении Руководящих материалов, в плане достигнутых успехов и улучшений контроля за международными передачами источников, а также информацией о возникших проблемах и трудностях. Поскольку Кодекс и Руководящие материалы не имеют обязательной юридической силы, участие в совещании было добровольным, и совещание было открыто для всех государств, являющихся и не являющихся членами МАГАТЭ, вне зависимости от того, взяли они политическое обязательство в отношении Кодекса и/или Руководящих материалов или нет.

5. После первого заседания Секретариат представил доклад о положении дел в отношении международной поддержки Кодекса и Руководящих материалов. Было отмечено, что 92 государства в письменной форме проинформировали Генерального директора МАГАТЭ о своей приверженности осуществлению Кодекса, а 46 государств из их числа дополнительно уведомили Генерального директора о своем намерении действовать согласованным образом в соответствии с Руководящими материалами. 80 государств назначили пункты связи с целью содействия обмену информацией, а 36 государств заполнили и возвратили вопросник по самооценке, содержащийся в приложении к Руководящим материалам. Секретариат также кратко проинформировал участников об основных программах, осуществляемых МАГАТЭ в помощь при осуществлении государствами положений Кодекса и Руководящих материалов, и предложил им вносить предложения по совершенствованию этих программ.

6. При подготовке совещания Секретариат предложил выступить на нем с докладами нескольким государствам, имеющим большой опыт экспорта источников категорий 1 и 2. Кроме того, Секретариат предложил всем участникам подготовить краткие письменные доклады об опыте импорта и экспорта радиоактивных источников категорий 1 и 2 для использования в качестве справочных материалов при обсуждении и для распространения среди других участников во время совещания и после него. Совещание было организовано в виде ряда заседаний по обсуждению конкретных тем. Ниже вкратце излагаются основные обсужденные вопросы.

7. Участники отметили, что осуществление Руководящих материалов началось лишь недавно и что поэтому слишком рано давать окончательную оценку их влияния на безопасность и сохранность радиоактивных источников и на международную торговлю и сотрудничество. Тем не менее можно сделать некоторые предварительные выводы, и они были изложены во время совещания.

8. Один участник предложил, чтобы на следующем совещании по обмену информацией была изучена возможность превращения Кодекса в конвенцию.

Опыт и уроки, извлеченные из осуществления Руководящих материалов – опыт экспортирующих государств и поставщиков источников

9. Участники из Аргентины, Канады, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Международной ассоциации поставщиков и производителей источников (МАППИ) выступили с докладами о своем опыте, в частности в отношении экспорта радиоактивных источников в другие государства. Все выступавшие сообщили о сходстве их опыта по следующим аспектам:

- осуществление Руководящих материалов требовало внесения некоторых изменений в национальные регулирующие положения;
- в тех случаях, когда не назначен пункт связи, возникают трудности в отношении связи и координации с импортирующим государством; и
- поскольку Руководящие материалы обнародованы лишь недавно, экспортирующие государства только в последнее время обнародовали необходимые регулирующие положения и лишь сейчас рассматривают вопросы согласования своих процедур и оценок с другими экспортирующими государствами. Экспортирующие государства также признавали, что многие потенциально импортирующие государства все еще находятся в процессе создания своих национальных регулирующих систем, совместимых с положениями Кодекса и Руководящих материалов. Однако они ожидают улучшения согласованности процедур, расширения знаний о достаточности регулирующей базы государств и более тщательного применения Руководящих материалов.

10. Отсутствие координации между регулирующими органами и пользователями в экспортирующих и в импортирующих государствах приводило к некоторой задержке в процессе выдачи разрешений на некоторые передачи источников. Например, было сообщено о нескольких случаях, когда запрос экспортирующего государства на получение согласия был направлен регулирующему органу импортирующего государства ранее подачи импортирующей установкой заявки на импорт источника. Было признано, что в таких случаях осуществление Руководящих материалов увеличивало задержки для пользователей. К тому же это было до некоторой степени неизбежно при введении нового регулирующего режима, с которым не были знакомы импортирующие и экспортирующие установки, и число таких случаев со временем должно уменьшиться.

11. Было подтверждено, что в случае возвращения вышедших из употребления источников их изготовителю первоначальное импортирующее государство становится экспортирующим государством, и поэтому важно, чтобы эти государства выполняли обязанности экспортирующего государства в соответствии с Руководящими материалами (учитывая то, что решение о категоризации соответствующего источника

или источников должно приниматься на дату его возвращения, а не дату первоначальной передачи). В некоторых случаях такие источники повторно экспортировались без соблюдения положений Руководящих материалов.

12. МАППИ сообщила, что она оценивала потребность в таком регулировании импорта и экспорта и поддерживает его и что новые регулирующие положения, разработанные с учетом Руководящих материалов, не оказали большого воздействия на ее членов. Однако ее опыт в части соблюдения этих новых требований (главным образом в отношении запросов на получение согласия) выявил некоторые проблемы в плане практических аспектов деятельности. Задержки в получении согласия, сроки действия экспортных или импортных лицензий, требование об уведомлении за семь дней и высокие сборы приводили к задержкам или даже остановке поставок источников. С целью обеспечения того, чтобы международные меры по контролю за импортом и экспортом радиоактивных источников не препятствовали международной торговле или не уменьшали выгодного использования радиоактивных источников, МАППИ внесла предложение о необходимости решения вышеуказанных проблем и о том, что этого можно было бы добиться отчасти путем улучшения согласованности и последовательности при осуществлении Кодекса и Руководящих материалов в глобальных масштабах, например посредством двусторонних соглашений между государствами. Далее, МАППИ предложила в тех случаях, когда это выполнимо, включать в лицензию на владение и использование разрешение на импорт, а также предусмотреть возможность выдачи единого разрешения на многократные передачи источников пользователю в стране, что упростило бы весь соответствующий процесс для промышленности и правительства.

13. Участники высказали мнение, что с целью содействия выгодному использованию радиоактивных источников государства должны рассмотреть возможность сотрудничества в разработке двусторонних соглашений, которые улучшили бы согласованность и последовательность при осуществлении Кодекса и Руководящих материалов. При обсуждении этих соглашений можно было бы затронуть вопросы соответствующего рассмотрения и одобрения при получении согласия, надлежащих сроков действия лицензий с учетом требований деловой деятельности, регулирования и перевозки, гибкости семидневного срока уведомления, структур взимаемых сборов и, когда это выполнимо, возможности включения разрешения на импорт в лицензию получателя на владение или использование и разрешения многократных передач источников пользователю в стране в рамках единого официального разрешения. Может оказаться полезным участие промышленности в таких обсуждениях.

Опыт и уроки, извлеченные из осуществления Руководящих материалов, с точки зрения импортирующих государств

14. Как отмечено выше в пункте 7, пока еще слишком рано давать окончательную оценку влияния осуществления Руководящих материалов на безопасность и сохранность радиоактивных источников и на международную торговлю и сотрудничество. Тем не менее на данном этапе участники сочли Руководящие материалы полезными. Применение Руководящих материалов улучшило их способность осуществлять регулирование и отслеживание радиоактивных источников

на своей собственной территории. Участники отметили важность быстрой обработки запросов на получение согласия, поскольку существует потенциальная возможность возникновения препятствий выгодным использованиям источников или, в экстремальных случаях, выбора изотопа под влиянием соображений, связанных с возможными задержками при обработке форм – вопреки целям Кодекса.

15. Выражалась озабоченность по поводу незаконной (преднамеренной или непреднамеренной) передачи источников. В частности, выражалась определенная озабоченность по поводу судьбы бесхозных источников, обнаруженных на национальных границах или в других местах – так же, как и на совещании 2007 года по обмену информацией – а также по вопросу возвращения вышедших из употребления источников поставщику, которого больше не существует. Хотя, согласно пункту 8 с) Кодекса, каждое государство должно иметь эффективную национальную законодательную и регулируемую систему контроля за обращением с радиоактивными источниками и их защиты, в том числе национальные стратегии установления или восстановления контроля над бесхозными источниками, государства, возможно, все еще не обладают потенциалом в области обращения с долгоживущими источниками в течение необходимых периодов времени. Было подтверждено, что в Руководящих материалах эти вопросы не рассматриваются, а основное внимание уделяется только регулируемому контролю за законной передачей источников между государствами (и при этом Руководящие материалы не охватывают передачу контейнеров с обедненным ураном между государствами, хотя она может быть предметом обязательств по гарантиям). С другой стороны, все вопросы, касающиеся непрерывности регулирующего контроля над радиоактивными источниками, имеют отношение к Кодексу, и можно будет обсудить их более глубоко на следующем совещании по обмену информацией о Кодексе (намеченном на 2010 год).

Опыт применения понятия "исключительные обстоятельства"

16. Было сообщено только об одном случае официального разрешения экспорта источника в исключительных обстоятельствах, определенных в Руководящих материалах. Это официальное разрешение было предоставлено в соответствии с пунктами 15-16 Руководящих материалов. Было отмечено, что в связи с этим слишком рано делать какие-либо выводы относительно значения этого положения и что в будущем, возможно, потребуются обсуждение вопросов согласованности осуществления этого положения.

17. Было обсуждено значение положения об исключительных обстоятельствах. Было подтверждено, что положение об исключительных обстоятельствах не является механизмом, позволяющим обойти нормальные процессы регулирования в государствах, регулирующие структуры в которых соответствуют Кодексу. Скорее, оно предназначено для случаев экспорта в то небольшое число государств, в котором не имеется разрешения у получателя и отсутствует регулирующая структура и/или экспертные знания в области радиационной защиты. Хотя в обычной ситуации было бы трудно обосновать поставку радиоактивных источников таким государствам, в пункте 15 Руководящих материалов отмечается, что могут существовать обстоятельства, при которых экспорт или импорт источника оправдан – и в этом случае следует выполнять положения пунктов 15-16.

Опыт транзита и перегрузки источников

18. Некоторые государства сообщили о случаях, когда транзит или перегрузка радиоактивного материала через их территорию могли быть облегчены благодаря уведомлению пункта связи государства. Был поднят вопрос о применении положений Кодекса и Руководящих материалов в отношении таких транзитов и перегрузок. Было подтверждено, что при подготовке Кодекса и Руководящих материалов участники понимали политическую чувствительность вопросов, связанных с предварительным согласием и уведомлением о транзите и с необходимостью избегать создания новых стандартов в этой области. Было также подтверждено, что Требования Безопасности МАГАТЭ № TS-R-1 "Правила безопасной перевозки радиоактивных материалов" содержат всесторонние положения, касающиеся уведомления компетентных органов государств о транзите. В этой связи было подтверждено, что в докладе совещания 2007 года по обмену информацией отмечалось, что необходимы сотрудничество и координация соответствующих национальных учреждений, таких как таможенные, иммиграционные, разведывательные и другие службы безопасности.

19. Однако было отмечено, что пороги для предоставления уведомлений согласно Правилам перевозки могут отличаться от категоризации источников, используемой в Кодексе и Руководящих материалах, что может означать, что уведомления о транзите таких источников не предоставляются ни компетентным органам согласно этим Правилам, ни пункту связи согласно Руководящим материалам. Участникам было неясно, не попадет ли значительное число источников в этот "пробел" в требованиях об уведомлении. Поэтому к Секретариату была обращена просьба изучить этот вопрос в консультации с ТРАНСССК и другими соответствующими механизмами Агентства и представить по нему рекомендации на совещании 2010 года по обмену информацией. Один эксперт предложил, чтобы уведомление государств транзита было сделано условием получения соответствующего экспортного разрешения.

Опыт в отношении имеющихся форм, списка пунктов связи и защищенной веб-страницы

20. Три формы, разработанные МАГАТЭ два года тому назад, использовались главными экспортирующими странами, и в некоторых случаях корректировались на основе обратной связи с учетом первых случаев. Например Канада изменила поле, связанное со сроком действия согласия, предлагая импортирующему государству стандартный срок 12 месяцев. Было сообщено о нескольких случаях возвращения форм, заполненных не целиком. В целом было высказано мнение, что формы полезны и ценны, и государствам было рекомендовано использовать их при направлении запросов на получение согласия на экспорт источников категории 1, запросов на получение подтверждения того, что получатель имеет разрешение на владение источниками категории 1 или 2, или при уведомлении импортирующего государства перед отгрузкой. Было предложено, чтобы Секретариат обеспечил возможность доступа к этим формам через открытую веб-страницу, посвященную Кодексу, а не через защищенную веб-страницу.

21. Было предложено ввести механизм, посредством которого импортирующее государство или импортирующая установка уведомляет экспортирующее государство о фактической передаче источника и его безопасной и надежной перевозке в импортирующее государство. Хотя такое подтверждение получения и не требуется Кодексом или Руководящими материалами, оно позволило бы экспортирующему

государству закрывать экспортную сделку с большей гарантией ее безопасного и надежного завершения. Введению этого механизма могла бы способствовать разработка дополнительной формы, подлежащей заполнению импортирующим государством и представлению экспортирующему государству. Совещание предложило Секретариату подготовить такую форму. Было подтверждено, что формы, разработанные Секретариатом, не требуются в соответствии с Кодексом и Руководящими материалами. Они являются лишь шаблоном, имеющим цель облегчить обмен информацией между государствами, и могут быть изменены государствами по мере необходимости.

22. Список пунктов связи – число которых достигло 80 – был признан весьма полезным. Совещание настоятельно призвало все государства-члены и государства, не являющиеся членами, которые еще не сделали этого, по возможности скорее предоставить Секретариату подробную информацию о пунктах связи. Непредоставление этой информации затруднит передачу источников этим государствам и получение соответствующих полезных результатов. Была подчеркнута важность постоянного обновления контактной информации – особенно в тех случаях, когда пунктом связи является назначенное лицо, а не должность или учреждение. В этой связи было подтверждено сделанное на совещании 2007 года по обмену информацией замечание о том, что назначение национального пункта связи следует предпочтительно производить с указанием должности, а не фамилии. Было также подтверждено, что, как отметило совещание 2007 года по обмену информацией, в том случае, когда в разных частях территории или в автономных регионах государств имеются различные регулирующие органы и пункты связи, информацию об этом следует предоставлять Агентству. Было также предложено, чтобы национальные регулирующие органы информировали своих лицензиатов о соответствующем пункте связи в импортирующем государстве. Один эксперт предложил включить определение "Пункта связи" в Руководящие материалы.

23. Если пункт связи не был определен, то логическим первым контактом мог бы явиться национальный регулирующий орган в импортирующем государстве. Поэтому было предложено, чтобы Секретариат добавил ссылку на "каталог национальных регулирующих органов для контроля за источниками излучения", созданный им в 2006 году на веб-странице в дополнение к списку пунктов связи для импорта и экспорта.

24. Защищенная веб-страница могла бы стать местом для распространения докладов государств совещаниям, подобным данному, а также для обмена между пунктами связи информацией об осуществлении ими Руководящих материалов. В качестве средства содействия связи и обмену опытом в области импорта и экспорта радиоактивных источников было предложено также более формализованное создание сетей между пунктами связи и регулирующими органами с использованием существующих или новых сетевых структур на региональном и международном уровне. Совещание отметило, что такие региональные обсуждения могут стать источником исходной информации для следующего совещания по обмену информацией.

Оценка "соответствующих технических и административных возможностей, ресурсов и регулирующей структуры" импортирующего государства экспортирующим государством

25. Перед выдачей официального разрешения на экспорт источника категории 1 или 2 экспортирующее государство должно "убедиться, насколько это практически возможно, в том, что импортирующее государство располагает надлежащими административными и техническими возможностями, ресурсами и регулирующей структурой, необходимыми для обращения с источником в соответствии с руководящими материалами в Кодексе ..." (пункты 8 b) и 11 b) Руководящих материалов). Как было отмечено на совещании 2007 года по обмену информацией, в настоящее время не существует никакого общего подхода, позволяющего экспортирующим государствам получить требуемую уверенность. Основные экспортирующие государства объясняли, что они сталкивались с трудностями при проведении оценки регулирующего и технического потенциала многих импортирующих государств и собирают всю возможную информацию в помощь проводимой ими оценке. Улучшение доступа к такой информации позволит экспортирующим государствам предоставлять экспортные официальные разрешения более оперативно и последовательно и будет полезным также и для импортирующих государств. Типичными используемыми источниками информации были:

- сведения о том, приняло ли импортирующее государство на себя политическое обязательство в отношении Кодекса и/или Руководящих материалов;
- ответы импортирующего государства на вопросник по самооценке, если таковые имелись;
- наличие у импортирующей установки письменного официального разрешения на импорт или владение такими источниками;
- информация, предоставленная пунктом связи импортирующего государства;
- информация, предоставленная импортирующим государством во время совещания 2007 года по обмену информацией; и
- если собранной из этих источников информации не достаточно или если в импортирующем государстве не имеется пункта связи, то для получения информации, достаточной для проведения оценки, могут также использоваться дипломатические каналы, контакты с другими министерствами, также занимающимися экспортом товаров в импортирующее государство, и/или контакты с экспортером источника.

26. Хотя экспортирующие государства могут стремиться изыскать дополнительные источники информации, предоставление всеми импортирующими государствами МАГАТЭ информации о пунктах связи и ответов на вопросник по самооценке значительно помогло бы им в осуществлении процесса принятия решений. Совещание настоятельно призвало все государства-члены и государства, не являющиеся членами, которые еще не сделали этого, по возможности скорее предоставить Секретариату ответы на вопросник по самооценке, поместив их на защищенную страницу веб-сайта. Кроме того, импортирующие государства должны обеспечивать предоставление в МАГАТЭ необходимых обновленных данных, касающихся пунктов связи и ответов на вопросник по самооценке.

27. Участники высказали мнение, что во избежание противоречий в оценках, выполняемых экспортирующими государствами, следует использовать согласованный подход. Однако было признано, что формирование согласованного подхода может явиться сложным делом, поскольку такая оценка не может быть сведена к простому процессу количественного определения. Конечную ответственность за проведение оценки и предоставление конкретной экспортной лицензии несет экспортирующее государство, и оно может придавать различную важность тем или иным факторам при оценке. В этой связи было предложено, чтобы заинтересованные государства обсудили на двусторонней или специальной основе критерии, применяемые ими при проведении этих оценок, например случаи отказа в выдаче разрешения на экспорт. Такие обсуждения было бы лучше всего провести до следующего совещания по обмену информацией.

28. МАГАТЭ в настоящее время предоставляет помощь экспортирующим государствам в получении информации о пунктах связи в импортирующем государстве, но не проводит для других государств оценок адекватности регулирующей структуры конкретного государства-члена (например результатов миссии ИРПС в это государство). Некоторые участники высказали мысль, что предоставление такой информации (возможно в краткой форме и с согласия соответствующего государства) помогло бы экспортерам выносить суждение относительно способности государств обеспечивать безопасное и надежное обращение с источниками. Другие отметили, что целью этих миссий является не предоставление оценки третьей стороне, а проведение непредвзятых рассмотрений и выработка рекомендаций для соответствующих государств с уделением особого внимания случаям несоблюдения, слабым местам и областям, в которых возможны улучшения. Было отмечено, что такую информацию было бы лучше всего предоставлять на двусторонней основе, а не посредством МАГАТЭ.

Выводы

29. Был сделан ряд выводов:

29.1. Была подчеркнута важность принятия на себя государствами политического обязательства в отношении Руководящих материалов. Было отмечено, что политическое обязательство в отношении Кодекса автоматически не приравнивается к политическому обязательству в отношении Руководящих материалов – хотя можно взять обязательство в отношении обоих документов, направив в этой связи одно сообщение Генеральному директору.

29.2. Многие государства уже предоставили Секретариату сведения о национальных пунктах связи, и эта информация имеется на веб-странице МАГАТЭ, посвященной Кодексу. Было признано, что эта информация взаимно полезна как для импортирующих, так и для экспортирующих государств, и всем государствам (даже тем, которые еще не взяли на себя политического обязательства) рекомендуется предоставлять Секретариату сведения о своих пунктах связи и информировать его о любых будущих обновлениях или изменениях этих данных.

29.3. Некоторые государства, в том числе те, которые не приняли на себя политическое обязательство, уже предоставили Секретариату ответы на вопросник по самооценке. Государствам, еще не представившим ответов, рекомендуется направить ответ в Секретариат по возможности скорее и поместить его на защищенную страницу веб-сайта. Кроме того, государства должны обеспечивать предоставление в МАГАТЭ необходимых обновленных данных, касающихся пунктов связи и ответов на вопросник по самооценке.

29.4. Предоставление экспортирующим государствам информации о регулирующем и техническом потенциале импортирующих государств помогло бы этим экспортирующим государствам принимать оперативные и последовательные решения по заявкам на получение разрешений на экспорт, что также будет полезно для импортирующего государства. В этой связи всем государствам рекомендуется использовать, в соответствии с положениями Кодекса и Руководящих материалов, соответствующие двусторонние, региональные и многосторонние сети и другие механизмы, обеспечивающие получение такой информации.

29.5. К Секретариату была обращена просьба оказывать государствам помощь в развитии региональных сетей или использовании имеющихся сетей для обсуждения вопросов осуществления Руководящих материалов. Обсуждения в рамках этих сетей явились бы вкладом в механизм обмена информацией общего характера согласно Кодексу, как предусмотрено в соответствии с пунктом 3 b) документа "Процесс обмена информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и связанных с ним Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников" (GOV/2006/40-GC(50)/3, приложение 2).

29.6. Было указано на потенциальный пробел, который может существовать в плане оповещения о транзите или перегрузке источников на территории государств. К Секретариату была обращена просьба проанализировать в консультации с ТРАНССК и другими соответствующими механизмами Агентства масштабы любого такого пробела и предоставить следующему совещанию по

обмену информацией соответствующую информацию. На этом совещании по обмену информацией мог бы быть тогда рассмотрен вопрос о том, какие меры, если они необходимы, следует принять в этом отношении.

29.7 Пункт 20 Руководящих материалов гласит: "Руководящие материалы следует подвергнуть рассмотрению и по мере надобности пересмотру государствами-членами приблизительно через пять лет после публикации настоящих Руководящих материалов, или ранее, если это необходимо". Было выражено мнение, что следующее совещание по обмену информацией (в настоящее время запланированное на 2010 год) даст возможность провести это рассмотрение. В этой связи было отмечено, что любой пересмотр Руководящих материалов потребует организации нового процесса принятия политических обязательств, и поэтому к нему следует подходить продуманно.

29.8 Было предложено, чтобы во время будущих совещаний по обмену информацией о Кодексе было выделено определенное время для дальнейшего обсуждения вопросов осуществления Руководящих материалов.

30. В отношении финансирования совещания г-н Танигути отметил, что Канада и США предоставили МАГАТЭ внебюджетное финансирование с конкретной целью поддержки участников из тех государств, которые в противном случае не могли бы принять участие в этом совещании.

31. Участники высказали предположение, что Генеральный директор, возможно, пожелает представить настоящий доклад директивным органам Агентства для информации и примет его во внимание при разработке будущих мероприятий Агентства в данной области.



(подпись)
Стивен Макинтош
Председатель
28 мая 2008 года