

Техническое совещание по осуществлению аспектов Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников, связанных с долгосрочными стратегиями обращения с закрытыми источниками

Вена, 29 июня – 1 июля 2009 года

Доклад Председателя

1. 29 июня – 1 июля 2009 года в Центральных учреждениях МАГАТЭ в Вене под председательством г-на С. Макинтоша (Австралия) состоялось техническое совещание по осуществлению аспектов Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников, связанных с долгосрочными стратегиями обращения с закрытыми источниками. Проведение этого совещания было предложено после того, как на предыдущих совещаниях по обмену информацией об осуществлении государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников в 2007 и 2008 годах были затронуты вопросы, касающиеся обращения с закрытыми источниками, в частности, когда приближается к концу жизненный цикл таких источников или когда на границах или во время перевозки обнаруживаются бесхозные источники.

2. В совещании приняли участие 75 экспертов из 51 государства – члена МАГАТЭ (Австралии, Алжира, Аргентины, Армении, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы, Вьетнама, Ганы, Германии, Греции, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана, Испании, Камеруна, Канады, Китая, Кубы, Кувейта, Ливана, Литвы, Малайзии, Мексики, Мьянмы, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Словацкой Республики, Словении, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Украины, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции и Южной Африки). На совещании присутствовали также наблюдатели от Европейской комиссии и Международной ассоциации поставщиков и производителей источников (МАППИ). Секретарями по научным вопросам совещания были г-н И. Мансу (H. Mansoux) (Отдел радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов) и г-н В. Тонхаузер (W. Tonhauser) (Бюро по правовым вопросам).

3. Совещание открыл заместитель Генерального директора МАГАТЭ руководитель Департамента ядерной безопасности г-н Т. Танигути. В своем вступительном слове г-н Танигути напомнил об одобренном Советом управляющих МАГАТЭ в 2006 году официальном процессе добровольного периодического обмена информацией между государствами об осуществлении ими Кодекса и Руководящих материалов. Он объявил, что при условии наличия средств следующее совещание по обмену информацией будет организовано в мае 2010 года. Он рассказал о целях настоящего совещания, состоящих в том, чтобы обсудить некоторые правовые и технические вопросы и возможные стратегии, касающиеся обращения с закрытыми источниками, в частности, когда

приближается к концу жизненный цикл таких источников или когда на границах или во время перевозки обнаруживаются бесхозные источники. Он призвал конструктивным образом обсудить вопросы разработки согласованных стратегий, основывающихся на более эффективных контактах и сотрудничестве между государствами, регулирующими органами, поставщиками, перевозчиками, пользователями и организациями по обращению с отходами. Наконец, г-н Танигути отметил, что США предоставили МАГАТЭ внебюджетные средства с конкретной целью поддержать участников из государств, которые в противном случае не смогли бы принять участие в этом совещании.

4. После открытия совещания Секретариат ознакомил со своей основной деятельностью, касающейся обеспечения безопасности и сохранности источников, уделив особое внимание разработке норм, руководящих материалов и услуг в области обращения с изъятymi из употребления или бесхозными источниками. Секретариат сообщил о положении дел в отношении международной поддержки Кодекса и Руководящих материалов. Было отмечено, что 95 государств в письменном виде проинформировали Генерального директора МАГАТЭ, что они взяли политическое обязательство осуществлять Кодекс, а 53 государства из их числа дополнительно уведомили Генерального директора о своем намерении действовать согласованным образом в соответствии с Руководящими материалами. 88 государств назначили координаторов для содействия обмену информацией, а 42 государства заполнили и возвратили вопросник по самооценке, содержащийся в приложении к Руководящим материалам. Секретариат подчеркнул важность политического обязательства, а также назначения координаторов для содействия международной передаче радиоактивных источников, кратко проинформировал участников об основных программах, осуществляемых МАГАТЭ по оказанию помощи государствам в осуществлении положений Кодекса и Руководящих материалов, и предложил им вносить предложения по совершенствованию этих программ.

5. При подготовке совещания Секретариат предложил всем участникам выступить с изложением их опыта и проблем в области долгосрочного обращения с изъятymi из употребления и бесхозными источниками. Было сделано 11 докладов, содержание которых рассматривается в разделах по различным темам ниже. Совещание было организовано в виде ряда заседаний по обсуждению конкретных тем. Ниже кратко излагаются основные рассмотренные вопросы.

Обращение с изъятymi из употребления источниками

Повторное использование и рециклирование радиоактивных источников

6. Участники напомнили, что в пункте 14 Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует содействовать повторному использованию или переработке радиоактивных источников, когда это представляется практически возможным и совместимым с соображениями безопасности и сохранности". Отмечалось, что, возможно, такое содействие необязательно должен оказывать регулирующий орган. Повторное использование не связано с нарушением герметичности капсулы с источником и может заключаться всего лишь в передаче устройства другому пользователю. С другой стороны, рециклирование источников, которое связано с нарушением герметичности капсулы с источником, – это технически сложная задача, которая может быть выполнена только органом, обладающим специальным экспертным потенциалом и имеющим лицензию на выполнение таких работ.

7. Участники отметили, что повторное использование источника, возможно, в другом контексте при условии, что в результате распада его уже нельзя использовать для первоначальной цели, – это простейшая операция, которая осуществляется сегодня в ряде стран. Вместе с тем даже в этом случае извлечение источника из устройства, в котором он находился, и его помещение, если необходимо, в новое устройство – это потенциально опасная операция, которая должна выполняться только лицами или органами, имеющими соответствующую лицензию, знания и опыт. Повторному использованию может содействовать служба или база данных, в рамках которых лицу, имеющему изъятый из употребления источник того или иного типа, подбирается лицо, желающее приобрести такой источник. Вместе с тем участники предостерегали, что экспорт для повторного использования получателями в другой стране не должен использоваться в качестве дешевой альтернативы захоронению изъятых из употребления источников.

8. Затем участники обсудили рециклирование источников. Отмечалось, что во многих случаях уменьшенная активность первоначальных источников компенсируется посредством помещения радиоактивного материала из нескольких первоначальных источников в один вновь изготовленный источник. Этот вновь изготовленный источник может быть больше по размеру, чем бывший источник, а это означает, что потребуются также изменение устройства, в котором он находился, или что новый источник должен быть помещен в другое устройство. Эти шаги влекут за собой расходы (которые могут превышать расходы, связанные с долгосрочным хранением или захоронением), образование технологических отходов и необходимость решения регулирующими органами задач, касающихся фактически новых конструкций источников. Эти вопросы необходимо принимать во внимание при принятии решения о целесообразности рециклирования источников того или иного типа. Участники отметили, что вероятность рециклирования источников выше, если они обладают высокой активностью, имеют высокую стоимость и/или являются долгоживущими. Для рециклирования может потребоваться международная перевозка, которая сопровождается необходимостью решения материально-технических задач (см. обсуждение в пункте 13 ниже).

9. В этой связи обсуждался также вопрос о повторной сертификации источников. Сертификация источника – это процесс, в рамках которого изготовитель проверяет соответствие источника тем или иным правилам, указывает его свойства (нуклид, активность на определенную дату, размеры) и определяет рекомендованный срок службы. В результате сертификации источника изготовитель готовит сертификат источника. При превышении рекомендованного срока службы изготовитель может провести дополнительное обследование состояния источника (визуальный осмотр, испытания на герметичность) и продлить рекомендованный срок службы. В этом случае выдается новый сертификат, и это дополнительное обследование называется повторной сертификацией источника.

10. Хотя рекомендованный срок службы – это зачастую вопрос, который носит контрактный, а не регулирующий характер, при повторной сертификации учитываются вопросы безопасности и сохранности источников. Отмечалось, что повторная сертификация, как правило, предполагает возвращение источника поставщику, что может стоить дорого и сложно организовать с материально-технической точки зрения. Пользователи могут вполне считать, что вместо этого проще приобрести свежий источник, изъяв первоначальный источник из употребления и увеличив общее число источников, находящихся в обращении, что не соответствует задачам обеспечения

безопасности и сохранности. В ответ на это представитель МАППИ отметил, что как минимум один поставщик ввел систему повторной сертификации некоторых типов источников посредством изучения фотографий и результатов испытаний того или иного источника. Хотя такие фотографии и испытания должны производиться в горячей камере или аналогичных установках, для этой цели могут использоваться национальные установки. При этом удастся избежать необходимости решать материально-технические задачи, связанные с международной перевозкой, что упростит процесс повторной сертификации источников. Хотя было признано, что такая практика требует соответствующего экспертного потенциала, МАППИ было предложено пропагандировать ее среди всех своих членов.

11. Было рекомендовано создать международную базу данных предприятий по рециклированию. В этой связи отмечалось, что в Международном каталоге закрытых радиоактивных источников и устройств МАГАТЭ есть перечень изготовителей, который можно обновить, специально включив в него предприятия по рециклированию. МАППИ также обязалась рассмотреть возможность предоставления такой информации.

Возвращение изъятых из употребления источников поставщику

12. Участники напомнили, что в пункте 20 е) vii) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует обеспечивать, чтобы созданный в соответствии с его законодательством регулирующий орган был наделен полномочиями прилагать к выданным им официальным разрешениям ясные и четкие условия, включая условия, касающиеся безопасного и надежного обращения с изъятыми из употребления источниками, включая в соответствующих случаях соглашения о возврате изъятых из употребления источников поставщику". Для многих государств возвращение изъятых из употребления источников поставщику – безусловно предпочтительный вариант, и это в настоящее время является зачастую условием предоставления лицензии. Некоторые государства-поставщики в настоящее время выдают одновременно лицензии на экспорт и импорт источников, способствуя тем самым последующему возвращению источника поставщику. Это было расценено в качестве положительной практики.

13. Поставщикам предлагалось включать в контракт купли-продажи источника обязательство принять источник обратно, если поступит соответствующая просьба. Такое обязательство может сопровождаться включением в продажную цену оплаты расходов, связанных с возвращением и последующим обращением поставщика с источником. Вместе с тем признавалось, что соответствующую сумму сложно рассчитать, особенно, когда поставщик не имеет возможностей для захоронения, и что включение такой платы может поставить поставщика в невыгодное положение по сравнению с конкурентами (которое может быть устранено только в случае, если в национальном законодательстве или правилах будет установлена обязательность такого платежа и тем самым будут созданы равные условия для всех).

14. Отмечалось, что в настоящее время такие контрактные положения могут предусматривать срок возвращения, наступающий существенно раньше истечения срока службы источника, или возможность аннулирования права на возвращение в случае изменения правил. Такие ограничения уменьшают вероятность того, что пользователи смогут воспользоваться возможностью возвращения источника поставщику.

15. Прежде всего при обсуждении права на возвращение следует определить, кто является соответствующим "поставщиком". В большинстве случаев радиоактивный материал в источнике проходит через цепочку поставщиков от первоначального производителя изотопов до конечного дистрибьютора, прежде чем в конечном итоге попасть к пользователю. Франция отметила, что в ее национальном законодательстве предусматривается право на возвращение предыдущему лицу в цепочке поставщиков, при этом предпочтительным вариантом является возвращение источника компании, выдавшей сертификат источника, а при невозможности это сделать – другому компетентному поставщику (это не означает, что изъятый из употребления источник физически передается на каждом этапе цепочки). Такая компания будет иметь возможность повторно использовать, рециклировать источник или обеспечить его безопасное и надежное хранение.

16. Еще один вопрос, связанный с возвращением источников поставщику, состоит в сложности организации перевозки источника, будь то в силу отказа перевозчика перевозить источники или потому, что сам источник или контейнер, в котором источник первоначально перевозился, в настоящее время не имеют сертификата. Соединенные Штаты отметили, что они в настоящее время приступили к разработке новой конструкции контейнера типа В, который можно использовать для перевозки самых разнообразных типов источников. Следует надеяться, что контейнер можно будет использовать через два-три года.

17. Еще одним препятствием для возвращения изъятых из употребления источников поставщику является применение в отношении изъятых из употребления источников положений национального законодательства, запрещающих импорт радиоактивных отходов, даже если эти источники первоначально экспортировались из данного государства. Ситуация становится особенно сложной, когда такое законодательство применяется в отношении источников, экспортированных до его вступления в силу, в результате чего возникает непредвиденное бремя долгосрочного обращения с источниками для государств, которые разрешили импорт таких источников исходя из того, что они будут возвращены поставщику. Один участник предложил внести поправку в Объединенную конвенцию о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, чтобы реально не допустить таких шагов со стороны государств-участников. Другие участники считали, что с учетом сложности внесения поправок в конвенции и необходимости последующей отдельной ратификации поправки государствами-участниками это предложение представляется нереалистичным. Вместе с тем на данный вопрос следует обратить внимание участников Объединенной конвенции.

18. Некоторые государства отметили, что проблемы, изложенной в предыдущем пункте, можно избежать, если источник не будет определяться как отходы в момент его отправки обратно, а будет объявлен отходами только после того, как будет проведен его анализ и будет установлено, что источник не может с практической или экономической точки зрения быть повторно использован или рециклирован. Было выражено общее мнение, что государствам-поставщикам следует стремиться не допускать положения, когда законодательные изменения или национальная политика означают невозможность возвращения изъятых из употребления источников поставщику. Было предложено, чтобы государства, национальное законодательство которых препятствует возвращению источников поставщику, рассмотрели целесообразность дальнейшего экспорта поставщиками источников, хотя единства мнений по данному вопросу достигнуто не было.

19. Участники напомнили, что в пункте 22 b) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует обеспечивать, чтобы его регулирующий орган обеспечил разработку порядка безопасного обращения с радиоактивными источниками и их надежной защиты, включая финансовое обеспечение в соответствующих случаях, после того, как они станут источниками, изъятыми из употребления". Во исполнение этого положения ряд государств требуют от пользователей источников предоставления финансовой гарантии при получении источника или рассматривают возможность внедрения или продления действия соответствующего механизма. Такая финансовая гарантия может использоваться для покрытия расходов, связанных с возвращением источника поставщику и/или его долгосрочным хранением или захоронением в случае невозможности возвращения поставщику. Такой механизм может, безусловно, надлежащим образом функционировать только при наличии в стране установок по обращению с отходами.

20. Отмечалось, что необходимо рассматривать целый ряд возможных ситуаций. Если в контракте есть положение о возвращении источника поставщику, имеется поставщик, согласный на возвращение, и отсутствуют препятствия в национальном законодательстве, принятие решения о возвращении зависит от затрат и урегулирования возможных проблем, связанных с отказом перевозчика перевозить источник. С другой стороны, если поставщик прекратил свою деятельность или в национальном законодательстве имеются запреты, возможно, необходимо более подробно изучить другие варианты.

Долговременное хранение

21. Участники напомнили, что в пункте 20 q) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует обеспечивать, чтобы созданный в соответствии с его законодательством регулирующий орган был наделен полномочиями обеспечивать, чтобы в случае, когда изъятые из употребления источники хранятся в течение продолжительных периодов времени, установки, в которых они хранятся, были пригодными для этой цели". "Пригодные для этой цели" ясно означает, что хранилища являются безопасными и надежными, особенно при условии, что в них находится множество источников. Многие государства указывали, что с учетом риска превращения изъятых из употребления источников в бесхозные, в результате чего они станут представлять опасность с точки зрения безопасности и/или сохранности, лицензиаты должны либо отправлять изъятые из употребления источники обратно изготовителю, либо отправлять их на имеющую лицензию установку по рециклированию или обращению с отходами. По общему мнению, это является положительной практикой.

22. Многие участники указали также, что государство несет ответственность за предоставление центральных установок для хранения или захоронения изъятых из употребления или бесхозных источников, которые не могут быть возвращены поставщику. Что касается изъятых из употребления источников, то с лицензиатов взимается соответствующий разовый сбор, достаточно высокий, чтобы стимулировать в качестве предпочтительного варианта возвращение источника поставщику, но не настолько высокий, чтобы вынуждать лицензиатов оставлять без присмотра изъятые из употребления источники. Что касается бесхозных источников или источников, лицензию на использование которых имеет компания, расположенная за пределами национальной юрисдикции, расходы должно нести государство (или фонд, созданный из взносов всех лицензиатов).

23. Некоторые участники отметили, что их национальные регулирующие органы недавно осуществили национальные программы сбора изъятых из употребления источников, либо всех, либо определенного класса таких источников (например, радиевых источников). Это было отмечено в качестве положительной практики.

Захоронение

24. На совещании было отмечено, что хранение – это не окончательный вариант. Хотя фактический безопасный срок службы источника обычно значительно продолжительнее "расчетного срока службы", в конечном итоге герметизация будет нарушена. Кроме того, источники, которые не были захоронены, представляют постоянный риск с точки зрения безопасности и сохранности. Поэтому для более долгоживущих источников необходимо определить способ захоронения. Наличие способа захоронения позволит также более точно рассчитать полную сумму расходов, связанных с жизненным циклом источников.

25. В государствах, имеющих установки ядерного топливного цикла или установки, снимаемые с эксплуатации, изъятые из употребления источники составят лишь небольшую часть общего объема подлежащих утилизации отходов. Поэтому их захоронение вместе с отходами таких установок, видимо, не будет серьезной технической проблемой (хотя в некоторых государствах могут все же возникать проблемы, связанные с общественным одобрением). Вместе с тем в государствах, не имеющих установок ядерного топливного цикла, особенно очень небольших государствах, проблемы, которые связаны с общественным одобрением и финансовыми и техническими соображениями и которые препятствуют выбору площадки для хранилищ отходов, могут быть существенными. Технические проблемы могут решаться с помощью стратегий захоронения в скважинах, если их сторонникам удастся доказать, что они пригодны (в том числе в плане долгосрочной безопасности) для высокоактивных источников. Вместе с тем проблемы, связанные с общественным одобрением, возможно, решить не удастся, что вынудит власти страны экспортировать источники в целях рециклирования, а это стоит недешево. Отмечалось, что МАГАТЭ и некоторые государства поддерживают проекты технического сотрудничества по сбору источников в странах и их направлению в центральное хранилище, расположенное в соответствующей стране, или в государство-поставщик.

Обращение с бесхозными источниками

26. Участники напомнили, что в пункте 13 а) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует содействовать информированности в промышленности, среди медицинских работников, населения и правительственных органов об опасностях в отношении безопасности и сохранности, связанных с бесхозными источниками". Ряд участников рассказали о своих соответствующих программах. Особое внимание уделялось содействию информированности пользователей мобильных источников, таких как промышленные радиографические источники и источники для каротажа скважин, в силу большей вероятности превращения таких источников в бесхозные.

27. Участники напомнили, что в пункте 8 с) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует иметь эффективную национальную законодательную и регулируемую систему контроля за обращением с радиоактивными источниками и их защитой. Следует обеспечивать, чтобы такая система включала национальные стратегии для установления или восстановления контроля за бесхозными

источниками". В этой связи отмечалось, что Агентство в настоящее время готовит руководство по безопасности "Методология национальной стратегии восстановления контроля за бесхозными источниками" на основе документа 2004 года TECDOC-1388.

28. Участники отметили также, что необходимость использования таких стратегий уменьшится с внедрением стратегий изначального предотвращения превращения источников в бесхозные. В этой связи Соединенные Штаты и Канада отметили, что недавно внедренные национальные системы отслеживания источников будут соответствующим большим подспорьем. Участники отметили также, что применение Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников и разработка требований в отношении регулярного проведения лицензиатами проверки инвентарного количества и регулярных инспекций соответствующих установок помогли им в сокращении числа бесхозных источников.

29. Участники напомнили, что в пункте 9 а) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует обеспечивать наличие соответствующих технических средств и услуг в области радиационной защиты, безопасности и сохранности и их использование лицами, имеющими официальное разрешение на обращение с радиоактивными источниками. Следует обеспечивать, чтобы такие технические средства и услуги включали в себя ... технические средства и услуги, необходимые для поиска пропавших источников и обеспечения сохранности найденных источников". Отмечалось, что эти "технические средства и услуги" не должны ограничиваться только техническим оборудованием, напротив, бесхозные источники обнаруживаются зачастую в результате изучения соответствующих учетных документов и особых обстоятельств или благодаря сообщениям представителей общественности или СМИ.

Металлолом

30. Участники напомнили, что в пункте 13 b) Кодекса предусматривается: "Каждому государству следует содействовать органам и лицам, которые могут обнаруживать бесхозные источники во время своей работы (такие как предприятия по переработке металлолома и таможенные посты), в осуществлении соответствующих программ контроля для обнаружения таких источников". В этой связи участникам напомнили, что на Международной конференции по контролю случайно попавшего в металлолом радиоактивного материала и обращению с ним, состоявшейся 23-27 февраля 2009 года в Таррагоне, Испания, затрагивался ряд вопросов, касающихся непреднамеренного перемещения радиоактивных источников между государствами. В частности:

"Участники конференции единодушно признали потенциальную целесообразность разработки определенного обязывающего международного соглашения между правительствами в целях унификации подхода к решению трансграничных вопросов, связанных с металлоломом, в котором содержится радиоактивный материал. Теперь международным учреждениям надлежит рассмотреть данный вопрос и определить наиболее эффективный соответствующий механизм. При этом они могли бы изучить целесообразность рассмотрения ряда трансграничных вопросов в некоторых действующих международных договорно-правовых документах, например, в международных Правилах безопасной перевозки радиоактивных материалов. Многие темы, затронутые участниками конференции в этом контексте, были предметом рекомендаций Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, и поэтому они могут стать отправной точкой для обсуждения".

31. На конференции был также сделан вывод, что "испанский протокол о сотрудничестве в радиационном контроле металлических материалов" является образцом для национальных механизмов распределения обязанностей в случаях обнаружения источника в металлоломе или загрязненного материала.

32. Безусловно, инциденты, связанные с переплавкой источников вместе с металлоломом, продолжали происходить. Если последующая продукция затем экспортируется в другое государство и загрязнение обнаруживается только там, возникают вопросы ответственности. Как правило, признается, что государство, где был переплавлен металл, должно после двустороннего обсуждения между ответственными регулирующими органами принять загрязненный материал обратно. Отмечалось, что имеются определенные двусторонние и субрегиональные механизмы содействия такому возвращению. Лучше, чтобы конечная правовая ответственность за соответствующие затраты определялась путем ссылки на действующие контракты, а не на международные рекомендации.

33. Степень подотчетности таких установок регулирующим органам весьма различна. В случаях, когда они не подотчетны регулирующему органу, последние для обеспечения решения проблемы должны связываться с правительственными органами, которым эти установки подотчетны.

34. Вопросы, касающиеся судьбы соответствующего материала и критериев, регулирующих его будущее использование (в частности, возможное согласование процедур и уровней освобождения от контроля), выходят за рамки настоящего совещания. Вместе с тем, по мнению участников, они должны стать предметом дальнейшего обсуждения на других форумах Агентства.

35. Отмечалось также, что радиационные детекторы не гарантируют обнаружения всех источников. В частности, источник, содержащийся внутри хорошо экранированного контейнера, возможно, обнаружить не удастся. Участники согласились, что поэтому помимо использования радиационных детекторов должны осуществляться и другие стратегии обнаружения, включающие обсуждение вопроса с грузоотправителями и визуальный осмотр. Эти проблемы будут более подробно рассмотрены в готовящемся к изданию руководстве Агентства по безопасности "Бесхозные источники и другие радиоактивные материалы в области рециркуляции металлов и металлургии" (Orphan Sources and Other Radioactive Material in the Metal Recycling and Production Industries).

Перехват источников на границе

36. Участники обсудили вопрос, который был поднят на совещании 2007 года по обмену информацией и касается судьбы бесхозных источников, перехваченных на границе. На этом совещании отмечалось, что во многих случаях транспортному средству, перевозящему источник, отказывается во въезде, и оно затем возвращается в государство, из которого оно прибыло. Вместе с тем при этом возникает риск того, что источник "вновь станет бесхозным" и что он опять станет представлять собой опасность в отношении безопасности и сохранности. Участники согласились, что если бесхозный источник обнаруживается на границе, то об этом должны быть проинформированы регулирующие органы в соответствующем государстве и в государстве, из которого был отправлен груз.

37. Вместе с тем высказывались различные мнения относительно того, что следует делать с источником. Отмечалось, что имеются определенные двусторонние и субрегиональные механизмы содействия его возвращению. Некоторые участники считали, что, поскольку источник не пересек границы, их национальный регулирующий орган не может брать за него ответственность. По мнению других участников, это не соответствует задаче обеспечения безопасности и сохранности данного источника, и национальному регулиющему органу следует взять его на хранение до решения вопросов, касающихся его окончательной судьбы. Третья группа участников считала, что вследствие разнообразия возможных ситуаций (морские порты, аэропорты, наземные пункты пересечения границы) нецелесообразно составлять единое правило, которое бы охватывало все эти ситуации. Тем не менее соображения безопасности и сохранности должны в любом случае иметь первостепенное значение, и в пунктах въезда должны иметься соответствующие помещения для содержания таких источников. Участники считали, что следует продолжить рассмотрение и обсуждение данного вопроса на совещании открытого состава технических и юридических экспертов для обмена информацией по осуществлению государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников в 2010 году.

Возможные стратегии согласованного на международном уровне и единообразного обращения с изъятыми из употребления и бесхозными источниками

38. Хотя у Кодекса поведения и Объединенной конвенции есть свои собственные отличные в правовом отношении сферы применения, и Кодекс, и Конвенция охватывают обращение с изъятыми из употребления источниками и бесхозными источниками после того, как они определяются в качестве радиоактивных отходов (этот вопрос более подробно рассматривается в пункте 17 настоящего доклада). Поэтому было бы полезно изучить целесообразность распространения части доклада совещания открытого состава технических и юридических экспертов 2010 года для обмена информацией по осуществлению государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников, в которой рассматриваются вопросы обращения с изъятыми из употребления источниками, на совещании 2012 года по рассмотрению действия Объединенной конвенции, чтобы участники последнего совещания были проинформированы о темах, обсуждаемых более широкой группой государств, которые участвуют в совещании по Кодексу. Аналогичным образом резюме обсуждения вопросов обращения с изъятыми из употребления источниками на совещании 2012 года по Объединенной конвенции можно было бы распространить на следующем совещании по Кодексу.

39. Кроме того, на одном из будущих совещаний по Кодексу (возможно, в 2011 году) было бы полезно сосредоточить внимание непосредственно на вопросах, имеющих отношение к захоронению изъятых из употребления и бесхозных источников, определенных в качестве радиоактивных отходов, в частности к разработке национальных стратегий обращения с отходами. Проведению такого совещания способствовало бы участие лиц, имеющих опыт применения Объединенной конвенции, и представителей таких органов, как ТРАНСССК, обладающих экспертными знаниями по вопросам, касающимся, в частности, перевозки бесхозных источников.

40. Регулирующим органам предлагалось обращать внимание национальных организаций, занимающихся обращением с радиоактивными отходами, на необходимость того, чтобы в их будущих стратегиях обращения с отходами учитывались изъятые из употребления и бесхозные источники.

41. Было решено продолжить рассмотрение и обсуждение данных предложений на совещании открытого состава технических и юридических экспертов 2010 года для обмена информацией по осуществлению государствами Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополнительных Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников.

42. Участники высказали предположение, что Генеральный директор, возможно, пожелает представить настоящий доклад директивным органам Агентства для их сведения и примет его во внимание при разработке будущих мероприятий Агентства в данной области.

Стивен Макинтош
Председатель
1 июля 2009 года